



P R O C E S – V E R B A L

urmare discuțiilor purtate pe marginea proiectelor *Hotărîrii Guvernului „Cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind drepturile consumatorilor la încheierea contractelor”* și a proiectului *Hotărîrii Guvernului „Cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea și completarea unor acte legislative”*

30 octombrie 2014

bir.246, ora 14⁰⁰

A prezidat: Dra ȚURCAN Ana – Șef Direcție generală infrastructura calității și supravegherea pieței a Ministerului Economiei

Participanți:

Chirica Sergiu	Camera de comerț americană „Amcham”
Țurcanu Mircea	Ministerul Tehnologiei Informaționale și Comunicațiilor
Murandu Victor	Agencia Națională Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației
Sergiu Iurcu	Confederația Națională a Sindicatelor
Stavinschi Ina	Ministerul Afacerilor Interne
Chistol Cristina	Centru Național Anticorupție
Musteață Daniel	Centrul de Armonizare al Legislației
Șiman Augustina	Centrul de Armonizare al Legislației
Harghel Andrei	S.A „Moldovagaz”
Suruceanu Rodica	S.A „Moldovagaz”
Coteț Galina	S.A „Apă-Canal”
Bărgan Sergiu	Î.C.S. „Red Union Fenosa” S.A
Glingean Nicolae	S.A „Termocom”
Corolevschi Ion	S.A „Termocom”
Stratulat Elena	Agencia pentru Reglementare în Energetică
Nojac Ana	Direcția producere și furnizare a energiei termice a ME
Suruceanu Mircea	Direcția producere și furnizare a energiei termice a ME
Movilă Daniela	Direcția comerț interior din cadrul ME
Silitrari Anatolie	Șef Direcție supravegherea pieței și securitate industrială a ME
Bolun Cristina	Direcția supravegherea pieței și securitate industrială a ME

Ordinea de zi:

Dezbateri publice pe marginea proiectelor Hotărîrii Guvernului „Cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind drepturile consumatorilor la încheierea contractelor” și a proiectului Hotărîrii Guvernului „Cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea și completarea unor acte legislative”

S-a discutat următoarele:

Dra Ana TURCAN și-a exprimat recunoștința pentru prezența în ședința convocată a reprezentanților instituțiilor/autorităților cointeresate și a mediului de afaceri și a precizat că în ședință se vor duce discuții asupra proiectelor de acte normative elaborate de Ministerul Economiei. Primul proiect de hotărîre de Guvern „Cu privire la aprobarea proiectului de lege privind drepturile consumatorilor la încheierea contractelor” are ca obiectiv crearea cadrului legal necesar pentru aplicarea prevederilor Directivei 2011/83/UE a Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2011 privind drepturile consumatorilor, de modificare a Directivei 93/13/CEE a Consiliului și a Directivei 1999/44/CE a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Directivei 85/577/CEE a Consiliului și a Directivei 97/7/CE a Parlamentului European și al Consiliului.

Și proiectul de hotărîre de Guvern „Cu privire la probarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative” care de fapt vine cu propuneri de ajustare a cadrului legal existent în cazul adoptării proiectului de lege privind drepturile consumatorilor la încheierea contractelor. În speță, proiectul menționat conține modificări și completări la Legea nr. 284-XV din 22 iulie 2004 privind comerțul electronic și în Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24 octombrie 2008.

DI Anatolie SILITRARI și-a exprimat, de asemenea, mulțumirile pentru participarea activă în elaborarea și definitivarea proiectelor menționate celor care au contribuit cu sugestii, obiecții și propuneri, inclusiv și reprezentanților grupului de lucru constituit pentru elaborarea proiectelor menționate și a materialelor aferente acestora.

A relatat conținutul proiectului de lege privind drepturile consumatorilor la încheierea contractelor și a precizat că s-a luat în considerație obiecțiile și propunerile, totuși unele au fost respinse însă cu argumentările corespunzătoare. De aceea, ar fi binevenit ca, în ședința în curs să se discute asupra tuturor aspectelor ce au rămas mai puțin clare referitoare la prevederile proiectelor citate.

DI Sergiu BĂRGAN a declarat că inițiativa de transpunere a directivei privind drepturile consumatorilor la încheierea contractelor este binevenită, însă trebuie prevăzut ca în proiectul propus să nu se repete prevederile deja existente în legislația noastră.

DI S. Bărgan a accentuat faptul că, deși Î.C.S. „Red Union Fenosa” S.A a înaintat o serie de propuneri și obiecții pe marginea proiectelor, o parte din acestea deși se regăsesc în proiectul propriu-zis nu sunt menționate în sinteza divergențelor.

Totodată, în art. 2 alin. 2) lit. (n) s-a omis cuvântul „nu” care de fapt, în directivă se regăsește, și, astfel aliniatul respectiv are un sens contrar directivei. De aceea, se propune revizuirea aliniatului în cauză.

DI Anatolie SILITRARI a confirmat o posibilă eroare, precum și neconcordanța între noțiunile regăsite în directivă cu cele deja existente în legislația națională și a asigurat operarea modificărilor și completărilor corespunzătoare în textul legii proiect, pentru a fi similar sensului directivei, respectând totodată cerințele legislației naționale în vigoare. Simultan, a specificat și faptul că, în sensul Legii nr.105 din 13 martie 2003 privind protecția consumatorilor, noțiunea de „produs” are un sens mai larg, de aceea se va revizui noțiunea respectivă din proiectul promovat.

DI Sergiu BĂRGAN a completat și cu specificația că, important este în procesul de implementare a prevederilor unei legi să se țină cont că prioritate are legea generală celei speciale.

Ideea generală sub aspect de protecția a consumatorilor este salutară, însă trebuie de ținut cont de sectoarele specifice, și prevederile proiectului în redacția prezentată sunt contradictorii reglementărilor actuale pe sectoarele specifice. Astfel, se propune să se întreprindă măsuri de completare, modificare a proiectului de lege sub aspectul sectoarelor respective, îndeosebi revizuirea articolului menționat recent.

DI Daniel MUSTEATĂ a comunicat că, în cazul în care Republica Moldova are un cadru legislativ / normativ compatibil cu cel al Uniunii Europene pe latura sectoarelor specifice trebuie evitată dublarea reglementărilor. Toate acțiunile privind implementarea unei directive, sunt coordonate nemijlocit cu Centrul Național de Armonizare a Legislației, ulterior fiind avizate de Ministerul Justiției.

Dna Ana TURCAN a precizat că se vor revizui prevederile proiectului de lege și se vor exclude cele care se regăsesc deja în legislația națională, în coordonare nemijlocită cu Direcția Juridică din cadrul Ministerului Economiei și Centrul Național de Armonizare a Legislației.

DI Sergiu BĂRGAN a afirmat că, introducerea noile reglementări în legislația națională trebuie făcută cu atenție, deoarece deseori avem o suprapunere de cerințe / prevederi, și, dacă este cazul, de analizat posibilitatea completării legislației în vigoare pe sectoarele corespunzătoare, fără a complica cadrul juridic cu elaborarea unor noi reglementări similare sau parțial similare cu cele existente.

Dna Galina COTEȚ a precizat că, în ceea ce ține de interpretarea legislației, cea specială prioritar celei generale, deseori, în ședințele de judecată, în cazurile aplicării legislației sectoriale specifice și cea de protecție a consumatorilor (Legea nr.105/2003), prioritate are cea din urmă, ceea ce crează impedimente în atingerea scopurilor întreprinderii privind cerințele de prestare a serviciilor de apă și canalizare.

Suplimentar, a menționat că trebuie făcută o distincție privind interpretarea noțiunii de „canalizare” care, de fapt, este serviciu și nu produs după cum se subînțelege din legea proiect, și proiectul de lege în cauză nu definește noțiunea de „servicii”. Totodată, a comunicat susținerea opiniei prezentate de Î.C.S. „Red Union Fenosa” S.A. precum că ar

fi necesar ca în proiect să se reflecte prevederea referitoare la faptul că legea nu se aplică sectoarelor specifice.

DI Anatolie SILITRARI a reiterat că scopul proiectului de lege este de a reglementa aspectele de încheiere a contractelor la distanță iar domeniul de aplicare este clar reflectat în art. 2 al acestuia, și corespunde cu prevederile directivei. Omiterea admisă a prevederii referitoare la sectoarele specifice, a fost o neînțelegere, și deja completările necesare au fost operate.

DI Sergiu CHIRICĂ a făcut o precizare asupra necesității transpunerii directivei prin lege separată, sau ar exista posibilitatea completării legislației existente pe domeniile corespunzătoare.

Deasemenea, a solicitat de a atrage atenția asupra faptului că, proiectul pus în discuție definește noțiuni diferite de cele definite în legislația națională, precum noțiunea de „contract de vânzare-cumpărare”, totodată, Codul civil conține și o serie de cerințe față de încheierea contractelor, și s-ar putea ca capitolul din legea proiect ce ține de acest tip de contracte să fie transferat în Codul respectiv. Și, ar trebuie să se revizuiască necesitatea definirii noțiunii de „consimțământ” din proiect.

DI. Daniel MUSTEATĂ a confirmat și a susținut ideea de evita dublările în legislație și interpretarea diferită a aceleiași noțiuni.

DI Sergiu CHIRICĂ a comunicat că, în general, Camera de comerț americană „Amcham” are o abordare critică asupra proiectului pus în discuție, și urmează să vină cu un aviz separat pe marginea proiectului.

DI Sergiu BĂRGAN a menționat că totuși, reiterează ideea principală de a nu veni cu o lege nouă, ci ar fi util completarea cadrului juridic existent. S-ar putea ca prevederile directivei să fie repartizate pe domeniile corespunzătoare.

DI Sergiu CHIRICĂ a subliniat că, domeniul protecției consumatorilor este unul importat și larg reglementat, poate ar trebui revizuită oportunitatea / posibilitatea de a îngloba toate aspectele de protecție a consumatorilor într-un „Cod”.

DI Anatolie SILITRARI a ripostat ideea înaintată, argumentând imposibilitatea realizării acestei sarcini, din simplul motiv, că este o procedură dificilă, necesită mult timp, iar, la moment, ce ne putem permite este doar reglementarea separată a cerințelor domeniului de supraveghere a pieței și protecției a consumatorilor.

DI Sergiu CHIRICĂ a specificat, vizavi de capitolul din proiect privind „dreptul la revocare” acesta dublează, deasemenea, prevederile Codului civil...

Acest fapt demonstrează încă o dată că unele prevederi ale proiectul în speță se regăsesc deja în legislația actuală.

DI Anatolie SILITRARI și **dra A. ȚURCAN** au comunicat susținerea obiecțiilor, totuși, în calitate de autori și responsabili ai implementării directivei consideră că partea normelor noi prevalează cea a normelor existente, și oricum este necesar ca acestea să se regăsească în ansamblu, într-un act unic.

DI Sergiu CHIRICĂ s-a interesat dacă este necesar ca proiectele în discuție să fie promovate separat, sau ar putea fi comasate, pentru a facilita procedura de promovare și adoptare a acestora, doar proiectul al doilea este complementar celui de bază.

Dra A. TURCAN a subliniat că procedura de elaborare și promovare a actelor normative este una stabilă, iar autorii proiectelor în cauză respectă normele tehnicii legislative.

Dna Galina COTEȚ a menționat și a susținut poziția relatată anterior că serviciile de apă și canalizare nu trebuie să se regăsească în proiectul de lege, astfel s-ar putea crea haos, și interpretări eronate a legislației.

DI Anatolie SILITRARI a comunicat că se va revizui prevederile referitoare la încheierea contractelor de apă și canalizare prin prisma Legii nr.303 din 13 decembrie 2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, și în cazul în care se regăsesc se vor retrage din proiectul promovat.

DI Victor MURANDU a comunicat susținerea proiectelor puse în discuție, și a subliniat faptul că, în primul rând este necesar să se țină cont că Republica Moldova și-a asumat angajamentul să transpună Directiva 2011/83/UE a Parlamentului European. Proiectele în cauză conțin o serie de prevederi binevenite, însă mai trebuie examinate minuțios și aduse în concordanță cu necesitățile de reglementare ținând cont de prevederile legislative existente.

În concluzie s-a decis următoarele:

1. prevederile proiectului vor fi revizuite conform obiecțiilor;
2. sinteza obiecțiilor va fi completată și va cuprinde toate propunerile și obiecțiile prezentate pe marginea proiectelor discutate în ședință;
3. se va întocmi proces-verbal al ședinței și va fi adus la cunoștința participanților.

**Șef Direcție generală infrastructura calității
și supravegherea pieței**



Ana TURCAN